

Письмо Минкультуры РФ от 24 марта 2000 г. N 01-52/16-14
"Об актуальных проблемах сохранения Музейного фонда Российской Федерации"

В соответствии с Федеральным законом "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации", Положением о Музейном фонде Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1998 года N 179, проблема сохранения музейных предметов и музейных коллекций относится к числу приоритетных направлений в деятельности Министерства культуры Российской Федерации, органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере культуры, всех музеев страны.

В целях усиления контроля за сохранностью Музейного фонда Министерством культуры Российской Федерации подготовлены рекомендации, изложенные в прилагаемой аналитической [справке](#) "Об актуальных проблемах сохранения Музейного фонда Российской Федерации".

Просим довести материал до сведения всех музеев, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, структурных подразделений музеев федерального ведения и принять меры к безусловному исполнению указанных рекомендаций.

[Приложение](#): на 9 л.

Министр культуры

М.Е. Швыдкой

Приложение
к письму Минкультуры РФ
от 24 марта 2000 г. N 01-52/16-14

Об актуальных проблемах сохранения Музейного фонда Российской Федерации

В соответствии с Федеральным законом "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации", Положением о Музейном фонде Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1998 года N 179 проблема сохранения музейных предметов и музейных коллекций относится к числу приоритетных направлений в деятельности Министерства культуры Российской Федерации, органов управления культуры субъектов федерации, всех музеев страны вне зависимости от подчиненности.

В целях усиления контроля за сохранностью Музейного фонда, упорядочения учетной документации и получения реальной информации о наличии музейных предметов и музейных коллекций Министерство культуры Российской Федерации с 1997 года проводит в общероссийском масштабе проверку наличия музейных предметов и музейных коллекций с учетной документацией музеев.

В связи с этим разработаны и направлены на места нормативно-методические указания: "О порядке представления информации по результатам сверок наличия музейных коллекций с учетной документацией" N 01-128/16-25 от 10.07.97 г., "О порядке оформления и представления перспективного плана-графика сверок наличия музейных коллекций с учетной документацией" N 01-205/16-25 от 13.11.97 г., "О внесении дополнений и уточнений в порядок оформления и представления документов по итогам сверок музейных коллекций с учетной документацией" N 01-109/16-25 от 02.06.98 г., "Дополнительная информация о порядке рассмотрения итогов сверок музейных коллекций и вопросов текущего списания" N 01-50/16-25 от 09.03.99 г.

В отличие от практики предыдущих проверок установлено, что в Министерство культуры Российской Федерации представляются итоговые акты проверки наличия не по всему фонду музея, а по отдельным музейным коллекциям. Исключение допускается для музеев с небольшим собранием (1-3 тысячи предметов), когда целесообразно провести единовременную сверку наличия всего фонда.

Итоги проверки наличия музейных коллекций рассматриваются фондово-закупочными комиссиями музеев. Музеи ведения субъектов федерации, в том числе и муниципальные музеи, находящиеся на территории соответствующего субъекта федерации, в обязательном порядке должны представлять итоговые акты сверки наличия музейных коллекций на рассмотрение коллегии или специальной комиссии органа культуры субъекта федерации, который со своим постановлением (решением) представляет их на утверждение в Министерство культуры Российской Федерации.

Приказ Министерства культуры Российской Федерации является официальным документом, подтверждающим наличие, недостачу, списания, исключения из состава музейного фонда, перевод из основного фонда в научно-вспомогательный, изменения в описаниях музейных предметов и т.д., фиксацию состояния учетной документации.

В настоящее время на рассмотрение в Министерство культуры Российской Федерации поступили

итоговые акты проверки наличия музейных коллекции от 60 территорий и ряда федеральных музеев. Нарастающий объем материалов требует совершенствования методики их обработки. В связи с этим ведется подготовительная работа по созданию программы "Проверка наличия музейных коллекций", которая рассматривается как определенный этап к созданию Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации.

Анализ материалов по сверке наличия, поступивших в Министерство культуры Российской Федерации в 1997-99 г.г., свидетельствует, что органы культуры субъектов федерации уделяют этой важной акции самое серьезное внимание. Так, коллегия Комитета по культуре администрации Псковской области 15.02.99 г. рассмотрела итоги сверки наличия коллекций "Археология" и "Живопись" Псковского государственного музея-заповедника и обратила внимание на необходимость выработки критериев отбора археологических находок в музейный фонд, увеличения штата реставраторов археологических материалов, приоритетного оснащения учетно-фондовых отделов современной компьютерной техникой.

Коллегия Министерства культуры Ростовской области по результатам обсуждения итогов сверки наличия коллекций музеев области вынесла решение о совершенствовании структуры и штатного расписания музеев, укреплении секторов учета, создании групп контроля за осуществлением систематических проверок наличия, состояния учета и хранения музейных фондов, проведении фото и видеофиксации музейных предметов, паспортизации особо ценных предметов.

Под постоянным контролем Комитета по культуре и искусству администрации Ивановской области проходит сверка наличия в музеях Ивановской области.

В то же время, в ряде территорий к проверке наличия музейных коллекций подходят формально. Материалы по сверке представляются в Минкультуры России с нарушениями установленных правил, без серьезного анализа и обработки, в результате чего Министерство вынуждено возвращать их на доработку (Комитет по культуре правительства Курской области, Управление культуры Белгородской области, Комитет по культуре и искусству администрации Курганской области, Департамент культуры администрации Краснодарского края, Министерство культуры Республики Калмыкия и др.).

С конца 1990-х г.г. начата разработка системы государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации, которая будет использоваться не только в качестве федеральной базы данных, предусмотренной законом, но и для внутримuseumных нужд учета, информатизации научной и выставочной деятельности музеев, а также предполагает программный перенос уже введенных в автоматизированные системы данных о музейных предметах и коллекциях.

До начала функционирования государственного каталога Музейного фонда в полном объеме Минкультуры России осуществляет регистрацию такого вида сделок с музейными предметами, как выдача во временное пользование для экспонирования на зарубежных выставках, а также Регистр культурных ценностей, находящихся в розыске и запрещенных к вывозу из Российской Федерации.

До сведения федеральных музеев и органов управления культуры субъектов федерации доведен порядок оформления передач предметов культурного характера из фондов государственных музеев религиозным организациям (письмо от 09.12.98 г. N 01-251/16-25).

Действенной формой контроля за сохранностью Музейного фонда, состоянием и организацией надлежащего учета и хранения музейных ценностей, безопасности музейных объектов в целом являются систематические (плановые и оперативные) проверки, осуществляемые как Министерством культуры Российской Федерации, так и органами управления культуры субъектов федерации.

В соответствии с межведомственной Программой мер по обеспечению сохранности, усилению борьбы с хищениями и незаконным оборотом предметов культурного и исторического наследия народов России на 1999-2001 г.г., утвержденной МВД России, Минкультуры России, Государственным Таможенным комитетом России и Федеральной архивной службы России, в проверках музеев принимают участие представители данных ведомств.

В соответствии с планом на 1992-2003 г.г. Министерство культуры Российской Федерации осуществляет проверку учетно-хранительской деятельности и состояние безопасности музеев федерального ведения.

Задачей органов культуры субъектов федерации является организация такого рода проверок музеев, находящихся на их территории.

С начала 1990-х г.г. Министерство культуры Российской Федерации начало целенаправленную работу по усилению охраны и защиты культурных ценностей в рамках раздела "Безопасность музейных и библиотечных фондов", являющегося составной частью федеральной подпрограммы "Развитие культуры и сохранение культурного наследия России".

В течение 1994-95 г.г. на реализацию программы "Безопасность музейных и библиотечных фондов" из средств федерального бюджета было выделено около 6 миллиардов неденоминированных рублей. Это позволило начать работы по модернизации систем охранно-пожарной сигнализации,

механическому укреплению музейных объектов.

Комплекс проблем, связанных с охраной культурных ценностей, рассматривался совместной коллегией МВД и Минкультуры России (1994 г.) и коллегией Министерства культуры Российской Федерации (1996 г.). Коллегией была признана целесообразность формирования охраны и защиты объектов культуры и хранящихся в них ценностей в профессиональное направление музейной деятельности. В структуре крупнейших музеев федерального ведения, в ряде ведущих музеев субъектов федерации были созданы собственные службы безопасности, осуществляющие организацию безопасности объектов в тесном взаимодействии с органами вневедомственной охраны МВД России.

В соответствии с решениями совместной коллегии Министерством культуры Российской Федерации, ГУВО при МВД России были разработаны "Инструкция о пропускном режиме на объектах, хранящих культурные ценности" (14.02.95 г. N 01-30/16-25)," Инструкция по организации охраны объектов, хранящих культурные ценности, подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации" (утверждена приказом N 315/255/38 от 25 мая 1998 года).

В период 1995-1999 г.г. на места направлен ряд нормативных документов Минкультуры России: "О направлении рекомендаций к разработке положений о службе безопасности музеев и библиотек" (16.02.95 г. N 01-32/16-25), "Об оборудовании учреждений культуры системами безопасности" (25.04.96 г. N 01-103/16-25), "Об усилении охраны и защиты объектов культуры от возможных террористических и диверсионных актов" (05.02.96 г. N 01-25/16-25), "О предоставлении информации о культурных ценностях в случае хищения из музеев и библиотек" (27.03.98 г. N 01-73/16-30), "Об особом внимании к противопожарной защите музеев и библиотек" (05.06.98 г. N 01-115/16-25), "О порядке организации и направлении выставок за рубеж" (24.08.98 г. N 01-172/16-25).

Анализ материалов, полученных в ходе проверок и обследований музеев, свидетельствует, что организация учета и хранения культурных ценностей, в целом, соответствует действующим нормативным требованиям. В музеях достаточно активно идет компьютеризация учетных процессов, принимаются меры по улучшению условий хранения коллекций, усилению персональной ответственности за их целостность. В ряде ведущих музеев разрабатываются концепции комплексной системы безопасности, внедряются теле- и видео системы наблюдения и т.д.

Однако, несмотря на принимаемые меры, ситуация остается достаточно критической. Причин тому немало. Прежде всего, это недофинансирование отрасли и, как следствие, - традиционно слабая материально-техническая база музеев. Фондохранилища музеев, как правило, располагаются в старых помещениях, не соответствующих нормам хранения, часто в подвалах и полуподвалах, чердаках, где проходят инженерные коммуникации, зачастую находящиеся в аварийном состоянии, на первых этажах жилых домов, что чревато самыми негативными последствиями.

Отсутствие достаточного финансирования тормозит внедрение новых технологий обеспечения сохранности музейных предметов и коллекций, проведение необходимых работ по их реставрации. При этом, более половины Музейного фонда нуждается в реставрации и консервации.

Большая часть музейных зданий оборудована охранными системами устаревшей модификации. Около 70% используемых приборов смонтированы в 1970-80-е гг., выработали свой ресурс, не отвечают целому ряду требований, определяемых особенностями защищаемого объекта. Техническая укрепленность большинства музейных зданий также не отвечает требованиям нормативных документов из-за их неудовлетворительного состояния.

Одной из главных и самых серьезных по своим последствиям опасностей является угроза возникновения пожара. Так, в 1997-98 гг. пожары произошли в 15 музеях: Государственный Исторический музей, Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая, Музей-заповедник "Томская писаница", музей рабочего И.Я. Добродеева - филиал Нижнетагильского музея-заповедника горнозаводского дела и др.

Подавляющее большинство музеев нуждается в оборудовании новейшими системами пожарной сигнализации, модульного автоматического пожаротушения, а также в создании надежных систем молниезащиты.

Только к концу 1998 года была ликвидирована задолженность федеральных музеев за охранные услуги. В ряде регионов страны эта задолженность не погашена, что, фактически, ставит музеи перед проблемой снятия милицейской охраны.

Опасность утраты движимых памятников истории и культуры в условиях финансовой нестабильности и чрезвычайной криминогенной ситуации реальна. Об этом свидетельствует статистика краж и хищений из музеев - 15-20 случаев ежегодно. По официально зарегистрированным в Минкультуры России данным только 1998-99 г.г. совершено 30 случаев краж музейных предметов, из них из экспозиции -19, с выставок - 7, из фондохранилищ - 4. Утрачено всего более 1900 предметов. В результате оперативно-розыскных действий органов МВД в музеи возвращено более 300 предметов.

Среди предметов, вызывающих наибольший интерес похитителей, - ордена и медали советского периода, предметы вооружения и военного обмундирования, иконы, предметы декоративно-прикладного

и изобразительного искусства, нумизматики.

Обширна география краж и хищений из музеев: г.г. Москва и Санкт-Петербург, Архангельская, Вологодская, Владимирская, Калужская, Свердловская, Сахалинская, Тверская области, республики Удмуртия, Карелия и др.

Особую тревогу вызывает то, что криминальное вторжение в сферу культурных ценностей в последние годы приобретает дерзкие формы с использованием современного технического оснащения и оружия, тщательно подготавливается преступниками. Так, проведение служебных расследований обстоятельств краж, произошедших в Историко-культурном центре В.И. Ленина (г. Ульяновск, 1998 г.), музее Н.А. Некрасова - филиале Новгородского музея-заповедника (г. Чудово, декабрь 1999 г.) позволяет сделать вывод о том, что похитители были осведомлены о состоянии охраны этих объектов, точнее об отсутствии таковой. На момент кражи Историко-культурный центр В.И. Ленина вообще не был оборудован охранно-пожарной сигнализацией, а милицейский пост был снят за неуплату с декабря 1997 года. Проникновение в музей Н.А. Некрасова в г. Чудово произошло в месте, не защищенном объемным извещателем.

Следует признать, что в современных условиях низкая заработная плата работников музеев вызывает кадровые проблемы, приводит к появлению в музее случайных лиц, провоцирует криминогенные ситуации среди отдельной части сотрудников, имеющих непосредственный доступ к культурным ценностям. Подтверждением тому стали факты хищений из коллекции "Обмундирование русской и советской армии XVIII-XX в.в." Государственного Исторического музея и коллекции нумизматики и оружия из фондов Государственного музея истории Санкт-Петербурга. По обоим фактам возбуждены уголовные дела, похищенные предметы объявлены в розыск.

Проверка обстоятельств хищения из Государственного Исторического музея показала, что они во многом были обусловлены отсутствием должного систематического контроля за работой ответственного хранителя коллекции "Обмундирование русской и советской армии", недостатками в планировании работ хранителей, когда исполнение хранительских функций уступило место научной, выставочной, просветительской работам.

Хищение уникальных предметов нумизматики и оружия из фондов Государственного музея истории Санкт-Петербурга, совершенное ответственным хранителем этих коллекций, произошло также благодаря тому, что в течение многих лет в нарушение требований действующих нормативных документов по учету и хранению музейных ценностей не производились проверки состояния учета, наличия предметов, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни.

Хищение 130 музейных предметов из фондохранилища Приморского государственного музея имени В.К. Арсеньева в июне 1999 года было совершено рабочим-электриком музея в сговоре с местным рецидивистом. Благодаря оперативным мерам, предпринятым РОВД совместно с музеем, местными коллекционерами и антикварными магазинами, в течение 10 дней в музей удалось возвратить 114 предметов.

Практика показывает, что территориальные органы культуры не всегда своевременно информируют Минкультуры России о фактах хищений, либо иных утратах культурных ценностей. Сведения об этом фиксируются в Министерстве при поступлении материалов по свертке наличия и в случае просьб о списании музейных предметов. Так, в 1999 г. были зарегистрированы пропажи, произошедшие 10 и более лет назад: 1981 год - кража монет, столовых приборов, посуды из Объединенного музея писателей Урала, 1988 год - кража 3-х почтовых марок из Красноуфимского краеведческого музея Свердловской области, 1989 и 1993 г.- хищения из Каменск-Уральского краеведческого музея Свердловской области (ордена и медали СССР, пистолет-пулемет Шпагина, всего 22 предмета).

Главное управление культуры и искусства администрации Челябинской области не представило информацию о краже 6 орденов и медалей из городского краеведческого музея г. Копейска (1981 г.), именных часов участника Гражданской войны М.П. Сулимова (1989 г.).

Министерством культуры и по делам национальностей Чувашской Республики не сообщено о серии краж, произошедших в Алатырском краеведческом музее в 1987, 1993 и 1995 гг.

Зачастую информация о кражах поступает в Минкультуры России без всякой попытки проанализировать ситуацию и высказать точку зрения на происшедшее. Не проводятся оперативные служебные расследования фактов хищений из музеев, которые позволяют выявить причины, способствовавшие инциденту, определить степень взысканий к лицам, ответственным за сохранность музейных предметов, выработать конкретные мероприятия по наведению порядка и усилению безопасности музея и хранящихся в нем ценностей. Так, до сего времени, Департаментом образования, культуры и спорта администрации Сахалинской области не представлена полная информация об обстоятельствах кражи из Корсаковского муниципального историко-краеведческого музея, произошедшей в сентябре 1999 года, в результате которой из музея похищено 1500 предметов (нумизматика, филателия, бонистика), а также учетная документация музея и акты пробирного надзора.

В большинстве музеев отсутствует фотофиксация или полноценное описание музейных предметов, что существенно затрудняет их идентификацию. Не всегда имеется пакет инструкций и других нормативов, регламентирующих вопросы охраны и защиты музейных предметов и коллекций, с учетом специфики конкретных объектов. Не уделяется должного внимания вопросам охраны музейных предметов при их экспонировании вне музея, условиями заключаемых договоров не оговариваются все аспекты надежной защиты экспонатов.

Учитывая изложенное, в целях исполнения Федерального закона "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации", Положения о Музейном фонде Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации рекомендует руководителям музеев и органов управления культуры субъектов федерации:

1. Обеспечить систематический контроль за организацией учета, хранения музейных предметов и музейных коллекций, системы безопасности музеев в строгом соответствии с действующими государственными нормативами по учету, хранению и охране музейных объектов и хранящихся в них ценностей.

2. Осуществлять контроль за ходом проверки наличия музейных коллекций в соответствии с утвержденными планами-графиками музеев.

Итоговые акты проверки наличия в обязательном порядке выносить на рассмотрение коллегий или специальных комиссий, решения которых вместе с материалами проверки представлять на утверждение Министерства культуры Российской Федерации.

Оформление итоговых документов по проверке наличия музейных коллекций должно соответствовать требованиям, указанным в методических рекомендациях Минкультуры России N 01-109/16-25 от 02.06.98 г. и N 01-50/16-25 от 09.03.99 г.

3. Обратить внимание на возможность внесения изменений в структуру и штатное расписание музеев в целях создания оптимальных условий для развития и совершенствования учетно-хранительской деятельности.

Принять меры к укреплению и расширению отделов (секторов) учета, хранительских отделов и групп, их поэтапной компьютеризации.

4. Проводить плановые и оперативные проверки состояния учета и хранения музейных фондов. Привлекать, в случае необходимости, для участия в таких проверках представителей органов МВД и архивной службы территорий.

5. Осуществлять совместно с органами вневедомственной охраны при УВД МВД России плановые обследования состояния безопасности музеев.

В случае необходимости привлекать к таким проверкам специалистов Центра по безопасности культурных ценностей Государственного научно-исследовательского института реставрации Минкультуры России.

6. Иметь в виду, что существенным моментом организации комплексных систем безопасности является обоснованный выбор технических средств и систем охраны, их оптимальное проектирование, монтаж и профессиональное эксплуатационное обслуживание.

7. Организовать и контролировать весь комплекс противопожарных мероприятий в рамках общего плана защиты музейных объектов с обозначением в нем первоочередных мероприятий по противопожарной защите.

Проводить учебные тренировки персонала по действиям в случае возгорания с участием представителей местной пожарной охраны.

Контролировать надежность и эффективность работы системы пожарной сигнализации, наличие пожарного инвентаря и соответствующих средств пожаротушения.

8. Обратить особое внимание на оснащение музейных объектов средствами молниезащиты, прежде всего, памятников деревянного зодчества.

9. Проводить тщательные служебные расследования обстоятельств хищений, краж, пожаров, других утрат музейных предметов и коллекций с целью выявления их причин, установления лиц, виновных в утрате, выработки мер по усилению охраны и сохранности.

10. О всех случаях утрат музейных предметов и коллекций информировать Министерство культуры Российской Федерации в 3-х дневный срок со дня обнаружения утраты.

11. В целях обеспечения идентификации музейных предметов проводить их плановую поэтапную фото-видеофиксацию, производить полноценное визуальное описание предметов на уровне 2- ступени учета в инвентарных книгах.

12. Не допускать хранение и экспонирование предметов из драгоценных металлов и драгоценных камней, образцов оружия, наградных знаков в местах, не обеспеченных надлежащими средствами охраны.