

ХII конференция писателей

Восхождение или упадок?

5-6 ноября в стальном сердце России, в знаменитой Магнитке, состоялась ХII конференция Ассоциации писателей Урала. На втором по значимости писательском форуме присутствовали представители из Новосибирска, Ижевска, Томска, Нижневартовска, Челябинска, Кургана, Омска, Томска, Санкт-Петербурга, Барнаула, Кирова, Ямало-Ненецкого автономного округа, Перми, Ханты-Мансийского автономного округа, Оренбурга, Кемерово, Екатеринбургa и Москвы. Всего в Магнитогорск приехало около 40 участников: поэты, прозаики, критики и издатели. Курганскую писательскую организацию на конференции в этом году представлял прозаик Алексей Захаров.

Конференция является высшим органом Ассоциации писателей Урала, она проходит один раз в год. Ассоциация писателей Урала была создана в 2000 году в Екатеринбурге для объединения литературного пространства региона, формирования новых поколений литераторов, социальной поддержки писателей, издательской деятельности. В настоящее время Ассоциация объединяет 22 писательские организации Поволжья, Урала и Сибири.

Тема нынешней конференции в этот раз была сформулирована кардинально: «Будущее отечественной литературы: упадок или восхождение». Ни для кого не является секретом, в каком состоянии находится современная отечественная литература. Всякий серьезно мыслящий человек понимает, о чем идет речь. Как отметила в своем докладе челябинская поэтесса Нина Ягодинцева: «Восхождение желаемо, а упадок очевиден». Однако, на самом деле это упадок не самой литературы, а упадок общества в целом. Ныне, как в литературе, так и в кинематографе (двух китах массового искусства) главенствует «легкий жанр». В фаворе не очень умные дамские романы, низкосортные детективы, безликие фэнтези – то, что не учит критически мыслить, не заставляет спорить и задаваться вопросами, а значит и не позволяет развиваться человеку, как личности. Уже давно активно создается и поддерживается системой премий псевдолитература, которая с удовольствием описывает пороки, на пустом месте имитирует философию и пытается формировать иные ценностные ориентиры – поддельные ценности. Настоящая, серьезная литература сегодня оттеснена на окраину общественной жизни. Ее не замечают, не пропагандируют, не поддерживают в том объеме, в каком это необходимо для того, чтобы она вновь заняла достойное место в сознании людей. Может оттого, так боятся отдельные ныне модные писатели государственной поддержки литературы, что опасаются изменения вектора читательского внимания? Боятся потерять насиженные места? Известно, что внимание обывателя во многом зависит от государственной политики. Если государственные мужи поддерживают то или иное направление общественной жизни, к нему в первую очередь и обращается интерес людей. А если внимание государства совпадает с внутренним запросом человека, то оно не встречает в нем никакого отторжения, а напротив беспрепятственно, с воодушевлением принимается. Вернись государственная поддержка литературы хотя бы в половинном объеме от объема времен СССР и, наверняка, вектор внимания общества переменится. Вновь станут востребованы серьезные жанры, престиж настоящей литературы вырастет, а попса, как и положено ей, из леса превратится в подлесок. Вот оттого и кричат такие писатели как С. Минаев, о том, что мол писателям государственная поддержка не требуется, что мол, стыдно ее просить и что сами писатели справятся. Что государственная забота грозит им, писателям, оказаться в зависимости от государства. Однако Минаев и иже с ним явно лукавят. Лукавят, охраняя свои интересы. Они боятся истинной конкуренции, боятся перестать быть властителями дум и сойти с Олимпа. Отчего писатели должны стесняться и пугаться государственной

помощи? Вот кинематографисты не стесняются, а, напротив, всю ею пользуются. Им даже в мысли не приходит говорить о подобном. Каждый продюсер при запуске фильма стремится использовать государственный ресурс и с радостью (если удастся) принимает ее. Так почему же писателям чураться этого? Ведь от своего же, родного государства ждут поддержки не от чужого.

Но подобное сиротское положение писателей не во всей стране. Первый секретарь правления Союза писателей России Геннадий Иванов удивил участников конференции рассказом о жизни чеченских писателей:

- Желаю всем писателям жить, как в Чечне. Недавно был там на открытии Дома литератора, писателям отдали двухэтажный особняк - бывшую резиденцию Дудаева, две машины - внедорожник и автомобиль представительского класса. Штат 15 человек с окладами от 15 до 30 тысяч рублей. Каждый член местного отделения союза писателей имеет возможность раз в два года издать книгу, за которую получит гонорар.

- В Чечне, как и во всех других национальных республиках, понимают, что без поддержки писателей возрождение национальной культуры, сохранение самоидентификации народа невозможны, - добавил координатор Ассоциации писателей Урала Александр Кердан. - Дай бог политикам во всех регионах страны мыслить так, по-государственному.

Отчего же в других областях положение даже близко не соответствует описанному? Ведь давно кинут клич на модернизацию, на обновление. А модернизация подразумевает, прежде всего, модернизацию сознания, которое без культуры и просвещения превращается в закорючку, сухую субстанцию, в сухарь, не способную породить новые идеи, загораться ими, зажигать единомышленников. Что собственно пока и наблюдаем.

Вторым главным вопросом, рассмотренным на конференции, был вопрос о чистоте русского языка и его сохранении. Положение русского языка, родного языка титульной в стране нации, сегодня удручающее. Английский язык в школе изучается шесть часов в неделю, а русский - два. Молодежь повсеместно пользуется суррогатом русского языка. Издаются книги на так называемом «подонковском» языке. Мало того, искаженный язык даже стал проникать в разговорную речь высших политиков. Из их уст уже можно слышать такие выражения, как «замочить», «нафиг», «клево», «достало уже». Какой же есть выход в сложившейся ситуации? Прежде всего, не заигрывать - не говорить с молодежью на языковом эрзаце, считают литераторы, потому что отдельного молодежного языка не существует - есть общий культурный язык. Вторая задача - сохранение и передача культурного кода. Как это было многие поколения, многие века. Третья - возвращение утраченной практики литературного общения между поколениями. Причем эти задачи должны решать не только литераторы, а все общество.

«Наша задача вполне конкретна - остановить разрушение, обобщить позитивный опыт советского периода и максимально вооружить молодых ценностными ориентирами, методиками созидания, умением противостоять культурной агрессии. Если мы её выполним - восхождение реально», - убеждена Нина Ягодинцева.

Премия имени Д.Н. Мамина-Сибиряка

Конференция писателей Урала традиционно совпала с награждением лауреатов общероссийской премии имени Мамина-Сибиряка. Эта премия была учреждена Союзом писателей России и ассоциацией писателей Урала при поддержке губернаторов УрФО и ХМАО в 2002 г. Лауреатов премии уже награждали в Ханты-Мансийске, Перми, Челябинске, Нижневартовске, Нижнем Тагиле и других городах Урала и Сибири. В этом году обладателями престижных дипломов и денежных призов стали Княз Гурбанов, Владимир Якушев, Зоя Прокопьева, Вадим Гриценко, Вячеслав Калинин, Сергей Козлов. Особо оргкомитет премии отметил Николая Павловича Воронова, одного из старейших

писателей, за его произведения о рабочем классе Южного Урала. Юность и молодость Николая Павловича прошли в Магнитогорске. Он строил Магнитку, долгое время работал на комбинате и свою первую награду за писательский труд получил именно в этом, родном для него, городе.

Члены Курганской писательской организация от всей души поздравляют лауреатов премии и желают им новых творческих успехов.

Курганская областная организация Союза писателей России.